

чрезмерной открытости российской экономики, обосновывается необходимость ориентации прежде всего на внутренний рынок. Эти перемены в развитии отечественной экономической мысли вселяют надежду на положительные сдвиги в экономической, в т.ч. и во внешнеэкономической политике в России и Белоруссии, которые способствовали бы скорейшему выходу наших стран из затянувшегося трансформационного кризиса.

#### **Экономическая система общества**

**как тип экономической культуры: необходимый компонент трансформации**

В.Г. Ольшевский

Неэффективность экономических реформ на постсоветском пространстве обусловлена, наряду с другими обстоятельствами, не вполне адекватными представлениями об экономической системе общества. Обычно её понимают как форму организации экономической жизни, совокупность институтов, способов и средств, с помощью которых общество решает хозяйственные проблемы. Как правило, экономические системы классифицируют по таким критериям, как господствующая форма собственности и форма хозяйства, способы согласования деятельности хозяйствующих субъектов, институциональная структура, технологический уровень. Пока что недостаточно осмыслены культурные аспекты, так называемая «мягкая составляющая» экономических систем.

Хозяйство – это сложный природно-техничко-социальный процесс, явление экономической культуры. Понимаемая в широком смысле, она представляет собой совокупность унаследованных и созданных обществом средств экономической деятельности в предметной, духовной и функциональной формах. Предметная культура воплощена в застывших результатах деятельности всех предшествующих и живущих поколений как совокупности материальных ценностей: орудиях и средствах труда, технике и технологии производства, материальной базе науки, образования и воспитания, искусства, рекреационной сферы, предметной среде быта и т.п. Духовная составляющая экономической культуры представлена всем многообразием духовного мира человека и общества. Это экономическая идеология и психология, образы мышления и чувствований, идеалы, преобладающие идеи и ценности, традиции, совокупность знаковых и символических систем. Функциональная экономическая культура – это способы деятельности, механизмы и средства, обеспечивающие функционирование и развитие хозяйства: отношения в производстве, распределении,

обмене и потреблении, включая отношения собственности, обусловленные ими стереотипы, навыки, образцы поведения, принятые стандарты и правила. Экономическая культура в широком смысле воплощена в социальных институтах общества, вплетена не только в собственно экономические, но и в политические, правовые, нравственно-этические, воспитательные и другие формы организации совместной деятельности людей. Институционально оформленная, она и выступает как экономическая система общества.

В узком смысле под экономической культурой подразумевается специфический для данного этноса способ экономического мышления и поведения, а также совокупность социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения хозяйствующих субъектов и выполняющих роль социальной памяти экономического развития. Иными словами, это экономический менталитет – глубинный уровень экономического сознания, включающий и бессознательное, совокупность готовностей, установок и предрасположений людей действовать, мыслить, чувствовать и воспринимать экономическую жизнь определённым образом. Он формируется исторически и передается из поколения в поколение как социальной средой, так и сознательно направляемыми обучением и воспитанием. Будучи относительно устойчивым, он тем не менее не остается неизменным, а преобразуется вместе с обществом и человеком, с переходом от одного типа знания к другому, от одной парадигмы к другой.

Отсюда следует, что система образования и воспитания, при условии должной и соответствующей постановки её экономической составляющей, участвует в воспроизводстве, модернизации и трансформации экономической системы общества. Более того, любые сколь-нибудь серьёзные экономические преобразования могут быть успешными только при условии соответствующей подготовки человека как главного субъекта всех общественных перемен, соответствующих сути экономических реформ изменений в экономическом образовании и воспитании.

Трансформация экономической системы предполагает не только целенаправленное и регулируемое изменение социальной среды, но и эволюционное преобразование менталитета. Не отказываясь от самих себя, национальных обычаев и традиций, позволяющих сохранять устойчивость, мы должны воспринять ценности и нормы, способствующие повышению экономической и социальной эффективности. Разумеется, эти аспекты проблемы должны быть отражены в соответствующей теме



курса экономической теории, трактующей становление и типы современных экономических систем.

### Государственный сектор в аграрной экономике

А.И. Береснева

В отечественной экономике (в т.ч. и аграрной) создан и сохраняется мощный государственный сектор. Хозяйствующим субъектом, первичным звеном этого сектора выступают государственные предприятия (в сельском хозяйстве – госхозы). В настоящее время они составляют 25 % от общей численности предприятий аграрного сектора. Примерно такой же удельный вес занимают в производстве основных видов продукции, наличии основного и оборотного капитала, земельных угодий, численности работающих. Невозможно реформировать АПК без результативной деятельности госсектора. На протяжении всей истории существования этой формы производства в теории и практике продолжаются дискуссии о целесообразности и пределах их экономической самостоятельности. Совхозы прошли путь от жесткой централизации их хозяйственной и финансовой деятельности, полного распоряжения государством прибылью, установления уровня оплаты труда до освоения т.н. I и II модели хозрасчета, предоставлявших некоторые возможности самофинансирования. В изменившейся экономической среде 90-х годов кардинальным образом пересматриваются функции власти, в т.ч. и относительно субъектов государственной собственности. Расширение системы рыночных отношений ориентировало на коммерциализацию деятельности и государственные предприятия. Последние по-прежнему находятся в системе взаимозависимых отношений разных уровней: с государством; с другими субъектами хозяйствования; со своими производственными подразделениями. Государство законодательно как бы ограничивает свое вмешательство в хозяйственную деятельность. Оно разрабатывает общие правила экономического поведения субъектов производства. Такими экономическими рычагами выступают прежде всего налоги, кредиты. В общем наборе экономических рычагов государственного воздействия на эффективное функционирование госхозов могло бы стать индикативное планирование. Обоснование стратегической цели государственного сектора экономики в сельском хозяйстве, подготовка специальных программ реформирования и адаптации их к рыночной среде позволило бы избрать более эффективное поведение в краткосрочном периоде. Для этих целей требуется на макроуровне разработка законов о планировании и целевых программах. В системе

экономического регулирования особое место должны занять и государственные заказы. Добровольность и материальный интерес – основной критерий этих отношений. В заготовках таких стратегических видов продукции как зерно, способных к длительному хранению, целесообразным является применение круглогодичной фьючерсной торговли с использованием офсета. То есть, предоставление шанса производителю в течение установленного срока выкупить контракт при возможности более выгодно продать свой товар. При ныне действующей системе отношений не учитывается ценовая конъюнктура. Она, как правило, не в пользу производителя. Следовало бы разработать законодательные акты о государственном заказе, о залоговых кредитных отношениях в сельскохозяйственном производстве. Не имея устойчивой правовой базы реформирования аграрного госсектора, все предприятия хаотично коммерциализируются. Издержки и потери от такой беспорядочности проявляются через резкий взлет посреднических издержек. Лишь незначительная часть их реально просчитывается. Они во многом являются мощным импульсом инфляции на продовольствие. При реформировании государственного аграрного сектора необходимо перенести акцент с совершенствования организационных форм предприятий на улучшение макроэкономических условий их деятельности, создания рыночной инфраструктуры. Сами же предприятия, имея четкие стратегические цели, общие экономические правила, изберут методы экономического поведения, модели адаптации к рыночным изменениям. При этом результативные инициативные процессы могут поддерживаться государством и распространяться. Исследователи переходной экономики утверждают, что организационное обучение имеет первостепенное значение с точки зрения процесса трансформации. Параллельно должен работать экономический и правовой механизм банкротств и санации несостоятельных госхозов. В лице госпредприятий само государство является одним из субъектов рынка. Кроме функций удовлетворения общественных потребностей и социальной защиты граждан, в основном выполняемых за счет собираемых налогов, в хозяйственной жизни государственного сектора оно может осуществлять комплекс мер по рациональным долгосрочным проектам.

В системе мер повышения эффективности государственного аграрного сектора важное место должно быть отведено применению внутрихозяйственного расчета. Определение стратегии конкретного государственного аграрного предприятия и ее осуществление возможно только на основе интереса работников, мотивации их труда, эффективного управления издержками производства.